

2400 adókiivetés, 2046 fellebbezés a VI/A kerületben

Az elsőfokú eljárásban a vallomások mellőzésével az egész vonalon felemelték a kerület adóteleteit — Az adófelszólamlási bizottság erkölcsi elégtételt szolgáltat a megbántott adófizetőknek és visszaállítja a felemelt adóalapokat

Izgalmas adóviták a Terézvárosban

(Saját tudósítónktól.) Nyáron, amikor azok a bizonyos fizetési meghagyások figyelmezteték az adózó polgárokat a kincstárral szemben való kötelezettségeikre, feltűnést keltett, hogy a Terézváros egy részében általában, sok esetben még a munkanélkül álló iparosokra és az inzulvens kereskedőkre is kiterjedő adóemelés történt. A Terézvárosnak arról a részéről volt szó, amelyet egyfelől a Podmaniczky uca és a Deák tér, másfelől a Teréz körút és a Vilmos császár út határol, amelynek közlekedő eszköze a tipikusan kisszakaszos 2-es villamos — tehát az adózás szempontjából három részre osztott Terézvárosnak arról a körzetéről, amelyet más néven VI/A kerületnek ismerünk. Ez a kerület valahogy mindig az egyensúlyt tartotta, jótékony átmenetet jelentett a hivatalosan VI/B kerületnek nevezett terézvárosi villanegyed és a túlnyomóan munkásoklakta kültelek, a VI/C kerület között. Soha nem volt baj ezzel a kerülettel, amíg a nyári adóemelés fel nem zaklatta a kedélyeket.

A Pesti Napló a hozzá érkezett panaszok és adatok alapján már akkor felhívta a figyelmet az idejű adókiivetésnek erre a meglepetésére. Azt írtuk, hogy «előreláthatólag 2000 fellebbezés kerül majd a kerületi felszólamlási bizottság elé. Tévedtünk, nem 2000, hanem 2046 fellebbezés érkezett be, amikor a bizottság dr. Farkas József nyugalmazott miniszteri tanácsos elnökletével összeült és megkezdte munkáját. Addigra kiderült az is, hogy a rögzítetlen, vagyis a 10.000 pengős értékhatáron felüli adókiivetések száma ebben a kerületben mindössze 2400 volt. Mivel a rögzített adótetelek módosítására más szabályok érvényesülnek, a felszólamlási bizottság hatásköre csak azokra az adózókra terjed ki, akiknek évről-évre új vallomást kell tenniük, amelynek alapján a kiivetési eljárás megindul.

85 százalék!

Az esetek 85 százalékában tehát az adózók nem tudtak megnyugodni az elsőfokú hatóság végzésében, hanem a bizottsághoz fordultak panaszukkal.

Megállapítható, hogy hasonlóan súlyos arányszám a magyar adózás történetében még nem fordult elő. A budapesti adózóknak átlag 15–20 százaléka veszi igénybe a sok veszélyességgel járó, sikerrel ritkán biztató felszólamlási eljárást. Tudomásunk szerint nem volt még példa arra sem, hogy ez az arányszám elérte, vagy akár csak megközelítette volna az 50 százalékot — akkor sem, amikor adóemelés történt. Pedig ilyesmire elég sűrűn emlékeznek meg a budapesti adózás annalesai. Az adózók túlnyomó többsége — jó és rossz években egyformán — rendszerint megnyugszik az elsőfokú kiivetésben és csak hírből ismeri az adózási igazságszolgáltatás második fórumát, amely elé azonban nem megy szívesen — ha még annyira érzi és talán tudná is bizonyítani a maga igazát, akkor sem. Inkább nem fizetek, de nem fellebbezem: — mint ahogy Pesten mondani szokták.

Mi történt tehát a jámbor, mindenfajta renitenciától olyan távolálló VI/A kerületben, ahol az adózók 85 százaléka fellebbezett az új kiivetés ellen, még mielőtt fizetésre sor kerülhetett volna?

Az történt, hogy az adófelügyelőség egyszerűen félretette az adóvallomásokat és a felek meg hallgatása nélkül, saját elgondolása szerint, mondhatnánk: saját tetszése szerint állapította meg az ezévi adókat. Ez történt 2400 eset közül 2046-szor és ez az a mozgató erő, amely anélkül, hogy bármilyen megállapodás vagy akárcsak megbeszélés jött volna létre az érdekeltek között, olyan egyező elhatározással szólítja most a kerület adózóit a kora reggeltől késő estig ezekben az ügyekben üléselő bizottság elé.

A vallomást ugyanis, amelyben az adózó súlyos felelősség terhe mellett tárja fel jövedelmi és vagyoni viszonyait, nem lehet egyszerűen félretenni. A közadók kezeléséről szóló törvényerejű utasítás egész világos rendelkezéseket tartalmaz arról, hogy az adókiivetés az egyéni vallomáson épül fel és ha ennek egyik vagy másik adatával szemben jogos kifogás merülne fel, úgy a hatóság már az elsőfokú el-

járás során köteles a felet beidézni és a vallomás aggályos részére vonatkozólag meghallgatni. Mindenképpen módot kell adni a félnek állításai igazolására s ha ez üzleti könyvek vagy más természetű bizonyítékok hiányában nem volna keresztülvihető, úgy a hatóságnak meg kell elégednie azzal, hogy az adózó valószínűsíteni tudja a maga bevallását. S ha ez nem volna elérhető, úgy kellő kioktatás után új vallomás benyújtására kell felhívni az adózót.

„Vallomása nem volt elfogadható“

Mindezt a VI/A kerületben elmulasztották. Ehelyett a fizetési meghagyás blankettáján értesítették a 2046 adófizetőt, akikkel eddig — s ezt nem győzzük eleget hangoztatni — soha nem volt baj, hogy »vallomása nem volt elfogadható«. Az adót tehát »hivatalból« állapították meg, még pedig az előző éveknél 30–40, esetleg 50 százalékkal magasabb összegben.

Ezek a minden közelebbi megokolást nélkülöző, sztereotíp módon önkényes végzések foglalkoztatják most az adófelszólamlási bizottságot, amely eddig, kevés kivételtől eltekintve, az adózóknak szolgáltatott igazat az adókiivetés hatósággal szemben.

A bizottság tanácskozási ülésén garmadában hevernek az üzleti könyvek, mérlegek, számlakivonatok és levelezések, amelyekkel a kerület adófizetésben megoszult polgárai igazolják, hogy a vallomásukban foglalt adatok helytállóak. Nem tettek szert sem nagyobb jövedelemre, sem nagyobb vagyonra, mint az előző évben, így tehát a kereseti, jövedelmi és vagyonadóalapok felemelése teljesen indokolatlan volt. Emellett a legtöbb adózó mindenképp az erkölcsi sérelmet igyekszik reparálni, amely azzal érte, hogy vallomását minden ok nélkül visszautasították. A bizottság nem egy esetben ezt az elégtételt is megadta az elkeseredett adófizetőknek, akiknek adóját szinte egyöntetűen a tavalyi összegben állapította meg.

Arra a kérdésre azonban, hogy mi volt az értelme és mi a magyarázata a VI/A kerületi generálisan emelő, majd generálisan visszautasított adóeljárásnak, sehol nem lehet elfogadható választ kapni.

K. B.

A POLITIKA HIREI

— A szentesi ajánlások. A szentesi választókerületben szombaton benyújtották az ajánlásokat. Várady László hivatalos jelölt 6121, Nagy Pál független kiscsiga 2575, Pallavicini György pártonkívüli ellenzéki 2228, Dénes István 1913 aláírást nyújtott be. Az ajánlások 2000-rel meghaladják a kerület választóinak számát. Lehoczky Károly választási biztos kedden este vagy szerdán reggel hirdeti ki a felülvizsgálás eredményét.

— A horgosi nemzetközi útszakasz felavatása. A calais-isztanbuli nemzetközi út horgosi szakaszát november 21-én adja át a forgalomnak Winckler István kereskedelmi és Fabinyi Tihamér pénzügyminiszter.

— A Nep vacsorája. A nemzeti egység pártja kedden este pártvacsorát tart az Esterházy neoi klubhelyiségben. A vacsorán kultagok is részt vehetnek.

— Képviselői beszámoló. Tahy László miniszterelnökségi államtitkár vasárnap délután beszámolóbeszédet mond Balassagyarmaton. — Nirsee Pál Nemesleányfaluban, Szentgálon, Úrkút községben és Csehbányán tartott beszámolót.

— Fábán Béla interpellációja a kisvárdai razzjáról. Fábán Béla interpellációt jegyzett be a képviselőházban. Az interpelláció, amit szerdán fog elmondani, a következőképpen hangzik: »Van-e tudomása a belügyminiszter úrnak a kisvárdai razzjáról, amelyet eléggé el nem ítéhető külsőségek között folytattak? Van-e tudomása a miniszter úrnak arról, hogy az idegenellenőrző razzia alkalmával, amellyel feldúlták egy derék város nyugalma, egyetlen olyan idegent sem találtak, aki engedély nélkül tartózkodott volna a város terüle-

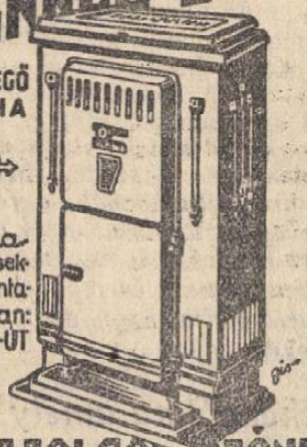
meglepető árú
szabadalmazott
SALGÓTARJANI
MINDENNEL ÉGŐ

FOLYTONEGŐ
KALYHA



Nézzék meg a
vaskereskedésekben
vagy mintaraktárunkban:
V. ANDRÁSSY-ÚT

28



BUDAPEST-SALGÓTARJANI
GÉPGYÁR ÉS VASÖNTŐ RT.

tén? Van-e tudomása a miniszter úrnak arról, miként vitték el a világhírű kisvárdai főbb lakásáról a fiát és miként kísértettek be hat-tíz éves gyermekeket szuronyos esendőrök között a kisvárdai községházára? Van-e tudomása a miniszter úrnak arról, hogy a razzia következményeként vasárnap este a mellékecsékben feleltelen elemek megtámadták a templomból hazatérő zsidókat s akkor az egyik szerencsétlen a szemévilágát veszítette? Mit hajlandó a miniszter úr tenni magyar állampolgárok nyugalma hivatásos helyről jövő felzaklatása ellen?

— Négy száz tanut hallgatnak ki a nagybaracskai petíció ügyében. A közigazgatási bíróság bizonyítást rendelt el a nagybaracskai petícióval kapcsolatban a györgypusztai választási jegyzőkönyv meghamisítására vonatkozólag, valamint arra nézve, hogy Mojzes János választóinak egy részét nem engedték leszávozni. Elrendelték a bizonyítást gróf Teleki János ellenpetíciójának kisebb részére is, főleg azokra az állításokra, amelyeket a hercegszántói szavazással kapcsolatban felhoztak. Körülbelül 400 tanut fognak kihallgatni. A bizonyítást a pécsi tábla végzi. A nagybaracskai ítélet ezek szerint csak hónapok múlva várható.

— Az új költségvetés irányelvei. A legutóbbi minisztertanácsban az új költségvetés irányelveivel foglalkoztak. Ertesülésünk szerint a gazdaadósságok rendezésére, a hitbizományi reformmal kapcsolatos intézkedésekre, a telepítésre, az Alföld csatornázására és fásítására előirányzott összegeket növelni fogják, az igazgatási természetű kiadásokat a lehetőségig csökkentik.

Mély fájdalomtól megtört szívvel jelentjük, hogy drága jó Edesapánk

Türk Dávid

úr

e hó 16-án, életének 83-ik évében elhunyt. Drága halottunkat e hó 18-án d. u. 2 órakor kiserjük utolsó útjára a rákoskeresztúri izr. temetőben.

Özv. Polnauer Sándorné, Türk Ármán, Török Ede, Török Lipót, Hajdu Vilmosné, Sátor Dezsőné, Spenser Sándorné (San-Francisco) gyermekei, menyel, vejei, unokái, dédunokája, testvérei és az egész gyászoló rokonság.

A János Sanatorium igazgatósága, orvosi-tisztikára és személyzete megszorodott szívvel jelentik, hogy jóságos és kedves munkatársuk

Olicsek Gyula

gazdasági főnök

e hó 16-án hirtelen elhunyt.

A megboldogult másfél évtizeden át a megbízhatóság, szorgalom és lelkes munkásság példaképe volt s egyaránt gyászoljuk benne a pótolhatatlan munkaerőt, mint a kiváló szívjóságú kollégát.

Mély fájdalomtól megtört szívvel jelentjük, hogy drága jó Anyánk

Özv. Szalkai Vilmosné

született Feuerlöcher Róza

Komárom városi tanító özvegye, jámbor életének 87-ik évében csendesesen elhunyt. Drága halottunkat e hó 17-én d. u. 1/2 3 órakor kiserjük utolsó útjára a rákoskeresztúri izr. temető halottasházából.

Szalkai család.

(Mindenkülön értesítés helyett)

TARPAN hajcsepp koppa ellen!

A Tarpan hajcsepp olyan hajtápszer, amely megerősíti a fejbőrt és koncentráltan tartalmazza a hajnövekedést, táplálását, egészséges megmaradása szempontjából nélkülözhetetlen tápanyagokat.

Férfiak és nők naponta használják. Nem rontja a frizurát, nem bántja az ondulát hajat. Gyermekeknek ajánlatos koppa és hajhullás megelőzésére használni. Két hónapra elegendő csomagolás ára P 3.60.