

# Hogyan teljék szőlőre, mikor lágy kenyérre sem telik?

A szőlő- és borászati munkások szörnyű kiuzsorázottsága

A képviselőház csütörtöki ülését délután 4 órakor nyitotta meg Bobory alelnök. Bejelentette, hogy az időközben Enyingen is megválasztott Festetics Sándor náciográf debreceni mandátumáról lemondott és helyette a soron következő Balogh István horogkereszttest hívta be. Ezután a napirend értelmében folytatták

## a bortörvényjavaslat

tárgyalását.

Czermann Antal (Nep) hosszasan polemizált Fábrián Béla szerdai felszólalásával. Majd elmondta, hogy

a magyar borkivitel 1920-tól 1925-ig

800.000 hektoliterről 20.000-re esett és azóta csak lassan emelkedett 120.000-re. Ennek főleg az az oka, hogy az európai államok önellátásra rendezkedtek be és öt év alatt Németországban a háromszorosára, Ausztriában pedig a hatszorosára emelkedett a borsó bortermelés, ami nagy mértékben csökkentette az ezekbe az országokba irányuló magyar borkivitelét. A szőlőtermelés helyett a gyümölcstermelés fokozását ajánlotta a gazdáknak. Nagy részletességgel foglalkozott még különféle szakkérdésekkel. A javaslatot elfogadta. Bornemisza iparügyi miniszter ekkor betértesztette az országos villamosítás tárgyában készített tájékoztató jelentését.

## Másfél óráig kell dolgozni egy kiló szőlőért

Malasits Géza elvtárs a javaslat-hoz szólnán, utalt a bortermelők érdekeit védő agrárius főszoálalók ama kifogására, hogy a lakosság nem fogyaszt elegendő magyar bort és szőlőt. De hiszen a dolgozók örülhetnek, ha a mai nyomorúságos bérek mellett legalább száraz kenyeret tudnak vásárolni. (Farkas István: „Tegyük olcsóbbá a szőlőt!”) A szőlőfogyasztás azért olyan csekély, mert a dolgozó munkásoknak és alkalmazottaknak nem telik az egészelegre előnyös szőlőre. Általában

a mezőgazdasági terményekben a fogyasztás évről évre csökken, mert a lakosság keresete és fogyasztóképessége is egyre súlyyod, míg a közterhek állandóan növekednek.

Ne csodálkozzanak hát a kormány-párt tagjai, hogy az emberek nem tudnak — tokaji bort vásárolni... A javaslatot legfőként abból a szempontból kifogásoljuk, hogy nem törődik a szőlőműveléssel és a borgezdaságban foglalkoztatott munkások sanyarú anyagi helyzetével. Ma

a szőlőmunkások 60 fillért keresnek naponta a munkaévdában.

Azelőtt a nagyobb borvidékeken a szőlőtermelésben foglalkoztatott munkásoknak megvolt az egyesületük, amely betegsegélyezéssel is foglalkozott és gondoskodott a munkásokról rokkantságuk esetén, családjukat pedig temetkezési segéllyel támogatta. Ma, amikor a szőlőgazdaságban ártalmas vegyszereket, gépeket alkalmaznak, a munkásokat semmi sem védi az ártalmas szerek, a balesetek ellen. Még jó, ha a munkásokat a gazdák beiratják a cseleddpénztárba.

Olyan törvényt követelünk, amely biztosítja a szőlőtermelésben foglalkoztatott munkások megélhetését,

amely gondoskodik róluk, illetve családjukról baleset, betegség, rokkantság és elhalálozás esetén. A borgezdasági vállalatokban foglalkoztatott munkások is teljesen kiszolgáltatott páriák. A pincészetekben 12—14 óra a munkaidő, a munka maga szerfölött nehéz és veszedelmes. Az italmérésekben alkalmazott munkájára 16—18 óra; a söntésekben alkalmazott csaposok munkája pedig korlátlan. Mi, szociáldemokraták nem vagyunk hívei az alkoholfogyasztásnak. (Farkas István: „Nem bor kell, hanem olcsó szőlő! Franciaországban olcsóbb a szőlő, mint Magyarországon!”)

Budapesten az ipari munkásnak másfél órát kell dolgoznia, hogy egy kiló szőlőt vásárolhasson.

Megemlékezett Malasits arról, hogy a kisszőlőgazdától a nagy borkereskedők a szőlőt lehetetlenül

olcsó áron vásárolják össze, továbbá arról, hogy a vendéglősök teljesen ki vannak szolgáltatva ezeknek a nagyobb borkereskedelmi vállala-

## Minden erőt koncentrálnunk kell a Népszava terjesztése érdekében

### A szabadszervezetek vezetői állástfoglaltak a Népszava mellett

Nagyfontosságú értekezletet tartottak csütörtökön délelőtt Farkas István elvtárs elnöke mellett a szabadszervezeti vezetők. A napirendet Pajor Rudolf elvtárs ismertette, aki referátumában rámutatott azokra az okokra, amelyek ebben az esztendőben háttérbe szorították a párt-sajtóért való agitációt. Az öt nagy választási küzdelem — úgy mond — lehetlenné tette, hogy minden munkásmozgalmi erő hatáson érvényesüljön a szocialista sajtó terjesztése érdekében. Viszont küzdelmeink föltétlenül szükségessé teszik, hogy a munkások kezében állandóan ott legyen a Népszava, amely minden sorában, minden betűjével a munkásságért harcol. Föltétlenül szükséges, hogy minden szakmai értekezleten szó essék a szocialista sajtó jelentőségéről és ezért arra kérte a szakmai vezetőket, hogy minél sürgősebben jelöljék ki azokat a szakmai és üzemi sajtómegbizottakat, akiknek közreműködésével az agitációs munka azonnal megindulhat.

Az előadó utáni főszoálalók kivé-

## Tuba Károly

háromfölvonásos (7 kép) szín-műve:

## „Az ispán úr“

december 1-én délelőtt 10<sup>1/2</sup> órakor kerül bemutatásra az

## Erzsébetvárosi Színházban

(Aréna út és István út sarok).

Jegyek kaphatók: Kultúrpropagandaosztályunk jegypénztárában: VII. Erzsébet körút 35. szám (Népszava-könyvkereskedés) és a Népszava kiadóhivatalában: VIII. Conti ucca 4.

toknak. A mai silány táplálkozási viszonyok között bűn tengeriből, rozsból, búzából szeszt főzni. Túrhetetlen, hogy a szeszgyárak kukoricából szeszt főzzenek.

A cukrot emberi táplálkozáshoz kell használni és nem szabad megengedni a cukorból való szeszszűzést, hiszen Magyarországon a cukorfogyasztás fejkvótája úgysis ijesztően alacsony.

Túrhetetlen, hogy a dédelgetett szeszkartell burgonyából, tengeriből és cukorból főzhessen szeszt. Foglalkozott még a borhamisítás kérdésével, az úgynevezett borpincészetekkel és a javaslatot nem fogadta el.

Pinezech István (Nep) kijelentette, hogy mindenben készséggel aláírja azt, amit Malasits a szőlőmunkások szociális helyzetének megjavításáról mondott. Majd hangsúlyozta, hogy a világháború után a magyar bor elvesztette a monarchia piacait, újakat kellett szerezni. Kérte, hogy a kormányzat a homoki szőlőterületek helyett inkább a hegyvidéket támogassa. A borgezdasági adó eltörlését kívánta, továbbá a márkázás fontosságát hangsúlyozta. A javaslatot elfogadta.

Ezután elhatározták, hogy a képviselőház legközelebbi ülését pénteken délután 4 órakor tartja, az ülés napirendjén a bortörvényjavaslat folytatódó tárgyalása, a parlamenti számvizsgálóbizottság jelentése, továbbá az orvosi rendtartásról szóló törvényjavaslat szerepel.

A képviselőház ülése este 8 órakor ért véget.

## Nyiltszavazásos vádák és viszonzvadások

Csütörtökön folytatta a közigazgatási bíróság gróf Teleki János Nep-képviselő nagybaracskai mandátuma ellen beadott petíció tárgyalását. A választásvédő ellenpetíciót terjesztett be, amely szerint a kisgazdapárti Mojzes János hível terrorizáltak és itatják a választókat. A választásvédő 57 nyilatkozatot is becsatolt, amelyeknek az aláírói kijelentették, hogy ők Telekire szavaztak, de a hercegszántói választási elnök a szavazatokat Mojzes javára írta.

A petícionálók jogi képviselője ezekkel a vádakkal szemben arra hivatkozott, hogy csak azok a választók panaszkodnak az ellenzéki terror miatt, akik ezzel akarják a Nep előtt igazolni a választás alatt tanúsított magatartásukat. Egyébként a választásvédő vádjait jellemzi, hogy az 57 nyilatkozat pedig egytől-egyet hamisítvány. Ennek igazolására a petícionálók ügyvédje közjegyzői okiratokat terjesztett be, amelyekben ugyanezek a választók kijelentik, hogy valamennyien igenis Mojzes Jánosra szavaztak. Az 57 nyilatkozat között szerepelt Horváth Mihályné anguszta 23-ról keltezett nyilatkozata arról, hogy az asszony szintén Telekire akart szavazni. A petícionálók ügyvédje bemutatva az asszony halotti anyakönyvi kivonatát, amely igazolja, hogy az asszony már május 11-én meghalt. Az ügyvéd hivatkozott arra is, hogy a választással kapcsolatban indult bűnyügek lefolytatását Nep-ék most úgy akarják megakadályozni, hogy az illetékes bírák és ügyészek ellen sorra elfogultsági kifogásokat emeljen. Egyébként a pécsi ügyészség még mindig visszatartja a bűnyügek iratait, amelyek az igazságügy-minisztériumban voltak. Így az akták még mindig nem kerülhetnek az illetékes bírák elé.

A tárgyalást pénteken folytatják.

## Gazdavédelem — a valóságban

A gazdavédelem a kormány legfőbb jelszava. Itt áldoznak százmilliárd adósságrendezésre és a Gőmböskormány hároméves működéséről szóló „Kék Könyv” eldicsekszik, hogy ezen túl 50 millió évi támogatás jut a gazdáknak.

Békés megye alispánjának októberi jelentéséből: „A gazdatársadalom helyzete rendkívül súlyos, komoly gondokkal küzd, mivel a gabonatermésnél és a tengerinél várt eredmény is nagy visszaesést mutatott s így még a legfontosabb szükségleteiről sem képes gondoskodni, sem kötelezettségeinek eleget tenni.”

„Az elmúlt hónapban a mezőgazdasági munkásság helyzete nagyon rossz volt.”

„A gazdaközönség vásárlóereje oly mértékben csökkent, mint még talán soha.”

„Ipar és kereskedelem helyzete a vásárlók helyzetével egyformán nehéz.”

A Közmunkatanács sürgeti a korzó kiszélesítését. A fővárosi Közmunkák Tanácsa ülést tartott és letárgyalta a pesti Dunakorzó kiszélesítésének ügyét. Elhatározták, hogy fölkéri a polgármestert, hogy az Erzsébet-híd és a Lánchíd között már a jövő év tavaszára szüntessék meg a villamosközlekedést, szedjék föl a vágányokat és a viadukt felső részével szélesítsék ki a korzót. — Mi úgy véljük, hogy a dunaparti villamos megszüntetésének a dolgát ezerszer meg kell fontolni, ha nem tudják a villamost úgy autobusszal pótolni, hogy ez ne okozzon a közönségnek több költséget. Budapest népének a feje különben is egészen más gondoktól fő most, mint a pesti korzó kiszélesítésétől.

Jó polgári fürdő? Hungária gőz-, kád-fürdő és vízgyógyintézet, VII. Dohány ucca 44.