Ma: Dr. Mojzes nyilt levele a belügyminiszterhez. **Ára 10 fillér.**

FÜGGETLEN MAGYARSÁG

Szerkesztőség és kiadóhivatal: MATYAS KIRÁLY-TÉR 10. TELEFON 164 | Főmunkatársak: *Dr. Mojzes János, dr. Sauerborn Károly* v. orsz. gyül. képv. Felelős szerkesztő SZAULICH ANTAL | Felelős kiadó: LELBACH OSZKÁR | Előfizetési ár negyedévre 7.— pengő. 1 hóra 2·40 pengő.

XXXV. évfolyam. **Baja, 1935. julius 6 szombat** **153. szám**

Alkotmányjogi reformok

Irta: dr. Parcsetich József

II.

Ha tehát a lényeg az, hogy a választói jog csak technikai eszköz arra, hogy a mindenkori kormány vele csakis a hatalmát támassza alá, ugy mindenki előtt nyilvánvaló, hogy a választói jog annyiszor és ugy változik, ahogy a mindenkori kormány céljának megfelelően a maga szempontjából szükségesnek véli, mert csakis testhez szabott választói joggal érheti el a mindenkori és mindenáron való többséget.

Ennek folyománya, hogy az országgyűlést, mely a nemzet életét van hivatva alakitani, állandóan foglalkoztatja a választói törvény és az e körüli harc minden értelmes munka akadálya lesz.

Megrendül tehát minden választópolgárban a hit a választói jog és a mindenkori parlament komolyságában és céljaiban s abban, hogy betölthetí azt a feladatát, amiért van és él s rájön arra, hogy mindez csak egyedül önmagáért van s nem a nemzetért és a népért.

Mindaddig, amig a mindenkori kormánytól és ennek mindenáron megszerzett többségétől kapja sorsát, a választói jog komoly bizalmat nem kelthet a nemzetben.

Arra, hogy a nemzet komoly és rendithetetlen hite ujra feltámadjon a törvényhozás erkölcsössége iránt, az eddigi utaktól különbözőt kell keresni és betárni.

Ez az ut pedig a nemzet közvetlen megkérdezése. Tehát nem a parlament utján, hanem közvetlenül és egyedenként.

Alaptörvényeket kell alkotni, mely alaptörvényeket a nép — természetesen titkos szavazással — hozna s amelyek törvényszerűsége s ereje közvetlenül a népakaraton nyugszik s annak létrejötte, vagy megszünte ezáltal függetlenné válik a mindenkori kormánytól s annak parlamenti többségétől.

Az országgyülés csak reformátumot terjesszen a nemzet elé. E reformátum legyen rövid és szabatos, érthető és világos s csupán a lényegre terjedjen ki. Hangozzék pedig a reformátum ekként:

„Az országgyülési és törvényhatósági képviselőket a nemzet titkos szavazással választja."

A népszavazás igennel, vagy nemmel történjék.

S az eredmény szerinti alaptörvény mindaddig meg nem változtatható, mig nemzet az egyedenkénti szavazás mellett azt meg nem változtatja.

Az alaptörvény alapján meghozandó részleges törvény már az országgyülés alkotási jogkörébe tartozik.

Igy elérhető volna az, hogy ebben és más ily fontos alkotmányjogi kérdések tekintetében a törvény függetlenné válna a mindenkori kormány és annak többségétől s léte vagy nem léte nem függne azoktól a személyektől, akiknek képviselősége egyedüli egy ügyesen megszerkesztett nyiltszavazásos választói eljárástól függ.

Az alaptörvény fogalma nem is uj a magyar közjogban. A multban ily törvények szabályozták Magyarország (anyaország) és a birodalom másik országa: Horvátország közti viszonyt, mely alaptörvényeket csakis a két ország együttes akaratával lehetett megváltoztatni.

Most, hogy a birodalom másik országa idegen államban élvezi alkotmánynélküli életét s mint nemzet a birodalomban egyedül vagyunk, az alaptörvények alkotását ily fontos alkotmányjogi kérdések tekintetében kellene alkalmazni.

Ez az egyedüli mód, mely alkalmas arra, hogy komoly hittel higyjenek az alkotmányos jogok létezésében s e tudatban a belső meggyőződés és nemzeti öntudat teljes ereje nyilatkozhassék meg.

Igy érhető el az, hogy erkölcsi alappal biró parlament alakul és igy hozhat az erkölcsi tartalommal biró valóságos jogszabályt, mert népakarat független megnyilatkozásával összeült országgyülés által hozott törvénnyel a nép önmagának szab normákat, aminek érzi is erkölcsi tartalmát és kötelező erejét éppen a saját elhatározása folytán s igy, ép ezért, azt meg is tartja s másokkal is megtartatja.

Igaz, hogy ezuton nem lehet a személyi kultuszt és a mindenáron érvényrejutattni kivánt vezérlő akaratot kifejleszteni s nem lehet mindenáron való többséget a teljes biztosság tudatával összeerőszakolni, de meg kell érteni minden államférfiunak azt, hogy első a nemzet, aztán ismét a nemzet s mindig és mindenkoron csak a nemzet érdeke és léte a fontos.

A diktátori hajlamokat a nemzet előbb utóbb ugy is levetkőzi.

Az erőszak jogot nem szül, a nemzet brutalizálása visszahat a győztes mindig és mindenkoron csakis a nép, a nemzet maradhat, mert akarata uralkodik az egyéneken s mert akarata szent.

Dr. Mojzes János nyilt levele a belügyminiszterhez a hercegszántói Nep-orvos „üldöztetéséről"

Nyilt levél nagyméltóságu vitéz levelді Kozma Miklós m. kir. belügyminiszter urhoz.

Kegyelmes Uram!

Amint a lapokból értesültem, Nagyméltóságod a képviselőház elmult szerdai ülésén Klein Antal országgyülési képviselő interpellációjára adott válaszában kitért dr. Bittner József hercegszántói orvos esetére, akit a község lakossága Nagyméltóságod értesülése szerint bojkottál, még pedig — állitólag — amiatt, mert a Nemzeti Egység Pártjának jelöltjére: gróf Teleki Jánosra szavazott a legutóbbi országgyülési képviselőválasztáson.

Engedje meg Nagyméltóságod, hogy a tényállás tisztázása és helyes megvilágitása céljából — az audiatur et altera pars elve alapján — Nagyméltóságod eddigi értesüléseit néhány szerény adattal kiegészitsem.

Dr. Bittner József hercegszántói magánorvos, aki a 3200 lakossal biró és egyébként is szegény községben az ott működő községi orvoson: dr. Hegering Oktávon kivül mint második orvos folytat pár év óta magánorvosi gyakorlatot, a Nep hercegszántói szervezetének elnöke. Mint ilyen ő volt a legutóbbi országgyülési képviselőválasztás alatt Hercegszántó községben — amely egyébként nekem szülőfalum — a Nep részéről a választási mozgalom, kortézia és a választási technika egyik főirányitója. Hercegszántó községben a választás napján gróf Teleki Jánosre 273 szavazat esett, csekély személyemre 715 szavazat. Többen egyszerüen azért nem szavazhattak le reám a több mint 1400 választóból, mert délután háromnegyed 3 órakor — többi választómat a szavazatszedő küldöttségi elnök által kijelölt gyülekező helyen a csendőrségi karhatalom törvényellenesen és erőszakkal széljelüzte. Ezt különben a csendőri karhatalom négy másik községben is megtette és ezáltal mintegy 1300 választómat akadályozta meg törvényellenesen a törvény által megadott választói jogának gyakorlásában.

A választás Hercegszántó községben — ahol dr. Bittner József helyi Nep elnök volt az egyik főirányitó — ugy folyt le, hogy akik énreám akartak leszavazni, azoknak a községháza kertjében levő trágyadombon át kellett elvonulniok a szavazásra és miután leszavaztak, ugyancsak a trágyadombon át kellett visszavonulniok, eközben pedig a csendőri karhatalom egyes tagjai a következő barátságos kifejezésekkel aposztrofálták őket: „Hazaárulók, cigányok, vadrácok, büdösök, trágyadombra valók, ganéra valók, piszok Mojzes pártiak, bele kellene valamennyit zavarni a Ferenc csatornába stb. Egy hadirokkantnak, aki a világháboru alatt elveszitette az egyik lábát, ugyanekkor azt mondották, hogy leütik a másik lábát is, amiért reám mert szavazni.

Történt pedig mindez egy kulturállamban: Magyarországon, az Urnak 1935 ik évében Hercegszántó községben, ahol dr. Bittner József volt a Nep helyi elnöke. Ezen tényállás ismeretében valószinüleg nem fog csodálkozni Nagyméltóságod azon, hogy a község lakosságának tulnyomó többségével szemben való ezen szégyenletes, megalázó, megszégyenitő és embertelen bánásmód nem volt alkalmas arra, hogy a Nemzeti Egység Pártjának mozgalmát, vagy annak helyi elnökét, dr. Bittner Józsefet, továbbá a Nagyméltóságod legfelsőbb felügyeleti hatásköre alá tartozó m. kir. csendőrséget — ezt az egyébként mindenki által nagyrabecsült és köztiszteletben álló intézményt népszerüsitse.

Azt készséggel elismerem, hogy Nagyméltóságodnak a fentiekről ezideig tudomása nem is lehetett, minthogy a fentebb előadottak Nagyméltóságod előtt ezideig panasz tárgyává nem tétettek, aminek az az oka, hogy a fentebb ismertetett sérelmek orvoslását közigazgatási uton nem tartottam elérhetőnek.

Fogadja Nagyméltóságod őszinte tiszteletem és nagyrabecsülésem kifejezését.

Dr. Mojzes János,

a nagybaracskai választókerület tényleg megválasztott, de a szavazás befejezése után a választási eredmény utólagos meghamisi ásával é közokiratthamisitás utján 9 szavazattal kibuktatott országgyülési képviselője.

— **Bajtársi összejövetel.** A volt cs. és kir. Sappeur és Pionier Bajtársak julius 10-én (minden hó 2 ik szerdáján) este 8 órakor az „Arany kacsa" vendéglőben Budapest II, Kacsa u. 18 összejövetelt tartanak, amelyre a volt tiszti, altiszti és legénység állománybeli Bajtársakat meghivjuk. A volt Bajtársakat kérjük, hogy cimüket a következő országos ünnepségre való meghivás végett közöljék Várkonyi Frigyes, Budapest, Lipót körut 2 cimre.