Gavlicza Jánosné hasonlóképpen vallott.

Szerelmi incselkedésért kapta a pénzt.

Hevesiné a tanuvallomásra azt válaszolta, hogy a pénzt azért adta Gavlicza neki, mert szerelmi incselkedést folytatott vele s evvel akarta lekenyerezni, hogy ne mondja el a feleségének. (Derültség, mert a javasasszony 68 éves és olyan csunya, mint a mesék boszorkánya).

Szili István, Nagy Mátyás Péterné sógora igen terhelően vallott. Hallotta azt, hogy Nagyné akkor, amikor férje bódultan feküdt, azt mondotta:

— Halottas fehérnemüt kell venni az urának, mert meg fog halni.

Szili Istvánné, Nagyné testvére, Csincsák Jánps és Csincsák Jánosné, a vádlott szülei nem óhajtottak vallomást tenni.

Tatics Pál és Csincsák Pál jelentéktelen vallomásukban előtárták, hogy tudtak arról, hogy Hevesiné kuruzslással foglalkozik. Egyszer Csincsák vendégül látta Taticsot, de az ebédet mindketten kihányták. Hevesiné jóban volt Csincsáknéval, de azért akkor nem is gondoltak arra, hogy mérgezés lehet a hányás oka. Ez különben sem lett bebizonyitva.

Az áldozat férj kihallgatása.

Ezután sor került Nagy Mátyás Péter kihallgatására.

— Hogyan élt a feleségével?

— Jól. Szerettem a feleségemet. Párszor hazudott s ezért megfenyitettem.

Elmondotta a mérgezési esetet. Január 24-én este erős fejfájása volt, állandóan szédült és fázott. Ez az állapot addig tartott, míg össze nem esett. A többiről nem tud semmit, amig magához nem tért.

— Elnök: Hogyan érezte magát, mikor beteg volt?

— Éppugy éreztem magamat, mint a háboruban a fronton.

Tud-e arról, hogy valamit beadott magának a felesége?

Nem. Nem is hittem.

Majd részletesen elmondotta könnyek között, hogyan nősült meg és milyen volt a családi élete. A feleségemet — mondotta — sohasem a gyermek előtt dorgáltam meg, mert nem lehet gyereket ugy nevelni, hogy előtte veszekednek a szülők. Elmondotta, hogy felesége velte rá, hogy Hevesinével gyógyittassák magukat és az állatokat, pedig ő mindig orvoshoz akart menni. A kuruzsló asszony pénzükbe és élelmiszerükbe került, mert mindig annyit fizettek Hevesinénak, amennyit kért. (Nagy Mátyás Péter hangos zokogásba tört ki, mikor kisgyerekéről beszélt.)

Állatot is gyógyitott a vajákos asszony.

Horváth János előadta tanuvallomásában, hogy egyszer beteg volt a tehene és Hevesiné felajánlkozott, hogy majd meggyógyitja. Adott is valami szert, rá is olvasott bübájos szavakat, megfüstölte a jószágot pókhálóval, de nem tudja, hogy attól lett-e jobban, vagy pedig meggyógyult volna önmagától.

Az orvosi vélemények.

Ezután ismertette az elnök a vegyvizsgálati intézet eredményét, mely szerint a sértett férj vizváladékában nagy mennyiségü veronált találtak.

Dr. Haranghy László törvényszéki orvosszakértő vallomásában előadta, hogy a sértett veronálmérgezésen esett keresztül. Valószinüleg több, de legalább 3 gramm veronált vett be, amely pedig feltétlenül elég a megmérgezéshez. Halált is idézhet elő. A sértett életveszélyben forgott.

Ezután az elnök fél 2 órakor délután fél 4 órára halasztotta a tárgyalás tolytatását.

A délutáni tárgyalás.

A délutáni tárgyaláson iratokat ismertetett a bíróság.

Utána sor került a perbeszédekre. Dr. Gáll Károly ügyész vádbeszédében beigazolva látta a vádat és a vádlottak szigoru megbüntetését kérte.

Nagy Mátyás Péterné védője dr. Mamuzsich József bajai ügyvéd volt, Hevesi Antalnét pedig dr. Vermes József jánoshalmai ügyvéd védte.

Az itélet.

A bíróság hosszas tanácskozás után este fél 7 órakor hirdette ki az itéletet. Nagy Mátyás Péterné szül. Csincsák Máriát bünösnek találta gyilkosság kisérletének bünttettében és ezért hat évi fegyházra itélte. Hevesi Antalnét, a Jánoshalmán Dallos Ilka néven ismert hirhedt kuruzslónőt a bíróság nem találta bünösnek a gyilkosság kisérlete büntettében, sem mint felbujtót, sem mint büntársat, vagy bünrészest, hanem csak csalás büntettében és kuruzslás vétségében mondotta ki vétkesnek, mert csak ez volt beigazolható és ezért nyolc hónapi börtönre itélte.

A kir. ügyész Nagy Mátyás Péterné itéletében megnyugodott, de az elitélt és védője fellebbeztek. Viszont a kir. ügyész fellebbezett Hevesi Antalné itélete ellen, aki pedig megnyugodott az ügyvédjével együtt.

Az elitéltek továbbra is letartóztatásban maradnak.

Agyvértódulás,

szivszorongás, nehéz légzés, félelemérzet, idegesség, fejfájás, lehangoltság, álmatlanság, gyengeségi állapotok, munkaképtelenség a rendkivül enyhén ható természetes „Ferenc József" keserüviz használata által igen sokszor gyorsan megszüntethetők. Tudományos megállapitások megerősitik hogy a Ferenc József viz a makacs székszorulás és az emésztőcsatornán át történő mérgeződés mindenféle jelelenségénél — öregnek és fiatalnak — a legjobbb szolgálatot teszi.

URÁNIA MOZI

Június hó 26-án, szerdán d. u. 6, este fél 9 órakor.

Június 27-én, csütörtökön d. u. 6, este fél 9 órakor.

Joan Crawford
Amerika legelegánsabb asszonya és

Clark Gable
Amerika legszimpatikusabb férfisztárja együttes fellépte

Az első, meg a második

Szenzációs filmregény 12 fejezet. Rend. Clarence Brown.

Kiegészités:

Medvevadászat.
Willy mint cserkész
Kulturfilm. Hiradó.

Erkölcsi kötelességemnek tartottam, hogy dr. Mojzes Jánosra szavazzak, akinek a földjeit én bérlem árendába,

mondotta a törvényszék előtt a politikai vétséggel vádolt hercegszántói gazda

A bajai törvényszéken pénteken tárgyalta a törvényszék az utolsó választási vétségeket, amik a kormánypárt feljelentésére indultak meg. A nyári szünet alatt és szünet után kerül sor a választási büntettekre, amiket az ellenzék inditott hatósági közegek és szavazatszedő küldöttségi elnökök ellen.

Az utolsó politikai pör Kókusz Ferenc hercegszántói lakos és veje: Bucher József ellen indult.

Mit mond Kókusz?

Kihallgatása alkalmával Kókusz Ferenc igy adta elő a tényállást:

— Én 16 éve dr. Mojzes János földjeinek bérlője vagyok. Nem az volt a baj, hogy Ricza István gróf Teleki Jánosnak gyüjtött aláirásokat és reá szavazott, hanem az, hogy dr. Mojzes Jánosról hamis hireket terjesztett. Arról a dr. Mojzes Jánosról, akinek én köszönettel tartozom, mert eddig már 26 kat. hold földet szereztem bérletén. Én a magam számára erkölcsi kötelességnek tartottam, hogy dr. Mojzes Jánosra szavazzak, akinek köszönhetem nyugodt egzisztenciámat.

A feljelentő kortes állitásai.

Hogy mik voltak azok a rágalmak, amiket Ricza István dr. Mojzes Jánosról terjesztett, azt Kókusz Ferenc az alábbiakban világitotta meg.

Ricza István ajánló aláirásokat gyüjtött gróf Teleki János részére s uton utfélen azt hirdette, hogy 10 pengőt ad mindenkinek, aki gróf Teleki János ajánlóivét aláirja. Majd ugy korteskedett Ricza, hogy azt hangoztatta: ne szavazzon senki dr. Mojzes Jánosra, mert őt „megszarolta" kétszer avval is, hogy 1930 ban és 1931-ben rászavazott, de még csak 2 deci bort sem fizetett neki.

A vő semmiről sem tud.

Bucher József semmiről sem tudott semmit. Ricza István egyszer azt kérdezte tőle még a választások előtt, hogy kap-e aratórészt Kókusztól ő, Ricza István? Bucher erre azt válaszolta, hogy neki ehhez semmi köze. Forduljon az ő apósához, Kókusz Ferenchez, az majd megmondja, mert ő a gazda.

A feljelentő és a tanuk.

Ricza István terhelő vallomást tett. Neki ugyan nem mondotta közvetlenül Kókusz Ferenc, hogy nem kap aratórészt, amiért gróf Telekinek gyüjtött aláirásokat s mellette korteskedett, meg sem kérdezte tőle, „de ez a hir járta." Később sem ment el Kókuszhoz, hogy adjon neki aratórészt, bár lehet, hogy adott volna.

Balazsev Márton ugyanugy vallott, mint Ricza István, valamint Szabovlyev József is.

Lukacsev Vitályos tanu szerint nem felel meg a valóságnak, hogy Kókusz Ferenc ilyesmit mondott volna. Sőt az az igazság, hogy ősszel ugy beszélték meg Kókuszszal, hogy minden régi munkása kap aratórészt.

Az itélet.

Dr. Gáll Károly kir. ügyész vád és dr. Parcsetich József védőbeszéde után a törvényszék bünösnek mondotta ki Kókusz Ferencet választási vétségben és 20 pengő pénzbüntetésre itélte. A törvényszék Bucher Józsefet a vád alól felmentette.

Az itélet jogerős, mert abban a felek megnyugodtak.

— **A Dunába fulladt kis fiu.** Szekszárdról jelentik: Nagy István 13 éves kisfiu fürdés közben a Dunába fulladt. A halászok csak két nap mulva fogták ki.