Ma: A györgypusztai rejtély napirendre került. **Ára 10 fillér.**

FÜGGETLEN MAGYARSÁG

Szerkesztőség és kiadóhivatal: MATYAS KIRÁLY-TÉR 10. TELEFON 164 | Főmunkatársak: *Dr. Mojzes János, dr. Sauerborn Károly* v. orsz. gyűl. képv. Felelős szerkesztő: SZAULICH ANTAL | Felelős kiadó: LELBACH OSZKÁR | Előfizetési ár negyedévre 7.— pengő, 1 hóra 2·40 pengő.

XXXV. évfolyam. **Baja, 1935. április 16 kedd** **89. szám**

Megkezdődött a györgypusztai rejtelmek tisztázása

Hogyan lett a gróf Teleki Jánosra esett 91 szavazatból 113 és a dr. Mojzes Jánosra leadott 23 szavazatból 18 Nagybaracskán a választási végeredmény kihirdetésénél?

Dr. Mojzes János bűnvádi feljelentést tett ismeretlen tettesek ellen közokirathamisitás és választási eredmény meghamisitásának büntette miatt — A bűncselekmények büntetése 1—2, illetve 5-től 10 évig terjedő fegyház — Mit suttognak a györgypusztai akácok tavaszi estéken? — Györgypuszta még ma is hermetikusan el van zárva a külvilágtól s karhatalmi ellenőrzés és igazoltatás nélkül még a madár sem röpülhet a tanyacsoportból álló falucskába

Meddig tart a mai szokatlan állapot?

A Független Magyarság elmult számaiban több cikkben mutattunk rá arra, hogy mi történt a választás napján Györgypusztán és mi van azóta ezen hirhedtté vált tanyacsoportban, amely karhatalmi megszállás alá került a választási tatárjárás óta. Mi csak azon csodálkozunk, hogy a megye általunk nagyra ecsült vezetősége nem lép közbe s rejtélyes intézkedő faktorok helyett nem veszi át a karhatalom feletti rendelkezést és nem teremt rendet ugy Györgypusztán, mint a nagybaracskai kerület mindenegyes községében, hogy a közi nyugalom helyreálljon, az a félelmetes lidércnyomás, ami ma megüli a lelkeket, mielőbb elmuljék, hogy a polgárok lelkébe visszatérjen a megbékélés és likvidáltassék a rettenet, ami ott minden jó magyar érzésü embert elfog, ha bizonyos egyéneket lát. Hiszen ma már ott tartunk, hogy a polgárok nem mernek éjszaka a saját lakásukban, kis hajlékukban aludni, mert éjszaka hurcolják el őket riadt családjuk köréből.

Megtették a feljelentést a györgypusztai „kaland" miatt.

Amit a Független Magyarság jelentett a választás utáni napon, az bekövetkezett. Dr. Mojzes János ismeretlen tettes ellen bünvádi feljelentést tett a bajai kir. ügyészségen az elmult napokban a sérelmére elkövetett és a Btk. 391 §-ába, valamint az 1925 évi XXVI. t. c. 158. §-ának 1. pontjába ütköző és a Btk. 392, illetve 393. §-a és az 1925. évi XXVI. t. c. 158 §-ának 3 pont 3 alpontja szerint minősülő közokirathamisitás büntette és a választás eredményének meghamisitása büntette miatt, ami az által követtetett el, hogy:

Mit mond a feljelentés?

az 1935 évi március hó 31-ik napján a nagybaracskai (volt regőcei) választókerületben megtartott országgyűlési képviselőválasztás alkalmával a Nagybaracska község III. — györgypusztai — szavazókörében a szavazás eredményének megállapitásához szükséges és a szavazás lefolyásáról az 1925 évi XXVI törvénycikk 82 §-ában előirt jegyzőkönyv mellékletét képező és a törvény 72 § ában előirt rovatos ivek meghamisittattak, illetve hamis ilyen okiratok készittettek s ezáltal a 82. § 2 pont k) alpontja szerinti szavazás eredménye is az elkövetett hamisitás alapján a választási jegyzőkönyvbe hamis adatok bejegyzésével történt s ezáltal hamis választási jegyzőkönyv — mely pedig közokirat, — készittetett.

A szavazás eredménye.

E szavazókörben lefolytatott szavazás valóságos végeredménye volt az, hogy gróf Teleki János képviselőre (?) leszavazott 91 szavazó, mig dr. Mojzes János képviselőjelöltre leszavazott 23 szavazó, összesen tehát leszavazott 114 szavazó.

Ez a tény nyert megállapitást a szavazás lezártakor: idb. Dara Imre és Barna Ferenc bizalmi egyének jelenlétében.

De ezt hirdette ki kérkedve a szavazás végeztével Mayer Márton aljegyző, a szavazatszedő küldöttség elnöke, aki többek előtt is eldicsekedett avval, hogy mily nagyszerű eredményt értel Györgypusztán a választásnál, mert ime, mily nagy szavazatiöbbéget kapott a kormánypárti hivatalos jelölt.

Mást mond utóbb a jegyzőkönyv.

Ezzel szemben — mondja a feljelentés — az 1925 évi XXVI. tc. 72 §-ában előirt rovatos ivre és a 82 § szerinti választási jegyzőkönyv tanusága szerint amikor azok a szavazókerület székhelyén a választási biztosnak és elnöknek átadattak, ez okiratok adatai szerint gróf Teleki Jánosra leadott szavazatként 113 szavazó, mig dr. Mojzes János jelöltre leadott szavazatként 18 szavazó volt és van a rovatos ivbe feltüntetve s igy és ennek megfelelően a választási jegyzőkönyv is ezen adatokat tünteti fel.

Átkönyvelt szavazatok.

Az 1925 évi XXVI. tc. 72. § a szerinti rovatos ivek közjegyzőileg hitelesitett másolatát csatolom — mondja a bűvádi feljelentés Ezek tanusága szerint: gróf Teleki János rovatos ivein, mint olyan, aki szavazatát reá adta le, van feltüntetve és bejegyezve a 92 szorszám alatt Ribárszky Mátyás névjegyzékbe 104 sorszám alatt felvett választó, a 94. sorszám alatt ifj. Németh István a névjegyzékbe 96. sorszám alatt felvett választó, a 96. sorszám alatt Kucsera Lajos pótnévjegyzék 10 tételszáma alatt felvett szavazó, a 113 sorszám alatt Magó Péter névjegyzékbe 70 tételszám alatt felvett szavazó és végül 112. sorszám alatt Kubatov Ivánné született Korsós Erzsébet (1889. születésű) névjegyzékbe 62 tételszám alatt felvett szavazó.

Ezek mind az öten dr. Mojzes János jelöltre adták le szavazatukat és a szavazás megtörténtekor dr. Mojzes János jelölt szavazativére jegyeztettek be s mégis később ismeretlen helyen és ismeretlen tettesek által az eredeti „rovatos iv" megsemmisittetvén, helyette egy uj és hamis rovatos iv készittetett, mely uj és hamis rovatos ivből már kihagyattak, s egyben gróf Teleki János rovatos ivére — mintha reá szavaztak volna — jegyeztettek be.

Kik igazolják ezeket a tényeket?

Arra a tényre, — mondja a feljelentés — hogy mind az öten dr. Mojzes Jánosra adták le szavazatukat, kérem nevezetteket, akik valamennyien györgypusztai lakosok, tanuként meghallgatni, arra pedig, hogy a szavazás beadásakor dr. Mojzes János rovatos ivére jegyeztettek be, kérem tanuként meghallgatni idb. Dara Imre és Barna Ferenc bizalmi egyének györgypusztai lakosokat s akkor kétségtelenül bizonyitást nyer, hogy az eredeti dr. Mojzes János-féle rovatos iv megsemmisittetvén, helyette egy uj és hamis rovatos iv készittetett.

Akik a valóságban nem szavaztak, csak a korrigált jegyzőkönyv szerint éltek szavazati jogukkal, persze gróf Teleki Jánosra szavaztak

Ezen felül közokirat hamisitás és választási bűncselekmény követtetett el azáltal is, hogy gróf Teleki János „rovatos ivén" mint reá szavazó van bejegyezve:

93 sorszám alatt Horváth Vince, pótnévjegyzék 4 tételszám alatt felvett volt györgypusztai, ezidőszerint bácsbokodi lakos. Jóllehet nevezett a választás napján Bácsbokodon tartózkodott, Györgypusztán nem is volt s egyáltalán nem szavazott.

95 sorszám alatt Uhercsák János névjegyzékbe 136 tétel alatt felvett györgypusztai lakos,

95 sorszám alatt Sigmon István névjegyzékbe 121 tétel alatt felvett (ágyban fekvő beteg) györgypusztai lakos,

98 sorszám alatt Német Antal uévjegyzékbe 81 tételszám alatt felvett györgypusztai lakos,

99 sorszám alatt felvett Kubatov Antal, pótnévjegyzék 7 tételszám alatt felvett volt györgypusztai, most hercegszántói lakos, aki a választás napján nem is volt Györgypusztán,

100 sorszám alatt Pentz Sebestyén névjegyzékbe 95 tétel alatt felvett györgypusztai lakos,

101 sorszám alatt Devity Antal, névjegyzékbe 18 tétel alatt felvett györgypusztai lakos,

102 sorszám alatt Devity Antalné névjegyzékbe 19 tétel alatt felvett györgypusztai lakos,

103 sorszám alatt Bayer Ádám névjegyzékbe 7 tétel alatt felvett györgypusztai lakos,

104 sorszám alatt Gatti Antal névjegyzékbe 24 tétel alatt felvett azelőtt györgypusztai, most garai lakos, ki a választások napján nem is volt Györgypusztán,

Itt a tavasz!
Mindenki FÉNYKÉPEZHET,
mert 1 tekercs 6/9 8 felvételes film már
P 1·20-ért kapható
Majtinszkinál.

Hellas harisnya kesztyű a legjobb!
Tavaszi uj szinekben! — Olcsóbb árak!
Esőkabát?
sok divatfazonban, minden szinben természetesen csakis
Reithoffer-Wimpassing
világmárkásat árusitja
FISCHER PÁL R.-T. divat üzlete

105 sorszám alatt Tury István névjegyzékbe 129 tétel alatt felvett györgypusztai lakos,

106 sorszám alatt Tury Ádámné névjegyzékbe 132 tétel alatt felvett györgypusztai lakos,

107 sorszám alatt Tury József névjegyzékbe 134 tétel alatt felvett tanyai lakos, aki nem is volt 1935 március 31-én Györgypusztán,

108 sorszám alatt Viszmeg József névjegyzékbe 142 tétel alatt felvett györgypusztai lakos,

109 sorszám alatt Albert Antal, névjegyzékbe 2 tétel alatt felvett volt györgypusztai, most bajai lakos, ki a választás napján nem is volt Györgypusztán,

108 sorszám alatt Kubatov István, névjegyzékbe 60 tétel alatt elkönyvelt györgypusztai lakos és

111 sorszám alatt Kubatov Istvánné névjegyzékbe 61 tétel alatt beiktatott györgypusztai lakos.

E megnevezett 17 választó egyáltalán nem élt választói jogával és egyáltalán nem jelent meg a szavazó helyiségben és egyáltalán nem szavazott, mégis ugy vannak bejegyezve, mint akik gróf Teleki Jánosra voksoltak.

Tanubizonyitékok

Kérem — mondja a feljelentés — a nevezetteket tanuként kihallgatni arra nézve, hogy egyáltalában nem szavaztak, továbbá ugyanerre kérem tanuként kihallgatni idb. Dara Imre és Barna Ferenc györgypusztai lakosokat, bizalmi egyéneket.

De ugy e fentebb megnevezett 17 egyén, mint az előbb megnevezett 5 egyén irásbeli nyilatkozatát adta és aláirta arra vonatkozóan, hogy nem szavaztak, illetve az utóbbi öt arra, hogy dr. Mojzes Jánosra szavazott s a nyilatkozatot Heffner Antal garai 165, idb. Dara Imre, idb. Barna Imre és Barna Ferenc györgypusztai, valamint dr. Flach Pál ügyvédjelölt bajai lakos előtt tették meg és irták alá, miért is kérem a nevezetteket is tanuként meghallgatni.

Dr. Flach Pál ügyvédjelöltet, aki a választás napján Györgypusztán tartózkodott, kérem továbbá tanuként arra is meghallgatni, — mondja a feljelentés, — hogy a szavazás befejezésekor a két bizalmi egyén azonnal közölte vele, hogy gróf Teleki Jánosra 91, dr. Mojzes Jánosra pedig 23 szavazat adatott le.

Ezenfelül a választás napján, amikor a szavazatszedő küldöttség elnöke a jegyzőkönyveket a választókerület székhelyére, vitte Garán Gatti József (nős Klenáncz Máriával) garai 148 számu lakos és Heffner Antal garai 165 számu lakos előtt ezek kérésére kijelentette, hogy a györgypusztai eredmény szerint gróf Teleki Jánosra esett 91 szavazat, dr. Mojzes Jánosra 23 szavazat.

Kérem e tényekre nevezetteket tanuként kihallgatni.

Gróf Teleki János bizalmi egyéne elárulja a titkot.

Garán 1935 év április hó 6-án Uszléber Vince györgypusztai lakos, gróf Teleki János pártjának bizalmi egyéne, Schuller György, Locher Antal és Dobler István (Bunyevác utca 416) garai lakosok előtt kijelentette, hogy a györgypusztai szavazás eredménye szerint gróf Teleki Jánosra esett 91 szavazat, dr. Mojzes Jánosra pedig 23 szavazat.

Hogyan alakul a szavazatok száma.

Minthogy e tényekkel és tanukkal igazolva lesz, hogy a „rovatos ivek" és a választási jegyzőkönyv, mint közokirat meghamisittatott, illetve hamis okirat készittetett, a választás eredménye a következőképen alakul számokban.

A választási jegyzőkönyv végeredménye szerint gróf Teleki Jánosra 3012 szavazat jegyeztetett be, dr. Mojzes Jánosra pedig 3002 voks.

Gróf Teleki János javára bejegyzett 3012 szavazatból le kell vonni 5 szavazatot, akik dr. Mojzes Jánosra adták le szavazatukat, marad tehát 3007. Ebből le kell vonni 17 szavazatot, azok szavazatát, akik egyáltalán nem szavaztak s igy gróf Teleki Jánosra leadott szavazatok tényleges száma 2990 szavazat.

Dr. Mojzes János 3002 szavazatához hozzá kell adni a jogellenesen gróf Teleki rovatos ivére bejegyzett, de valójában dr. Mojzes Jánosra leadott 5 szavazatot s akkor kiderül, hogy az egyes községekben szavazni nem tudott közel 1500 választó nélkül így is ténylegesen 3007 szavazat esett

Nem Teleki a képviselő

Ezek szerint tehát a választás tényleges eredménye dr. Mojzes János javára 17 szótöbbség lett volna s minthogy mégis gróf Teleki János jelentetett ki 10 szótöbbséggel megválasztott (?) képviselőnek, — mondja a feljelentés — kétségtelen, hogy az elkövetett közokiratthamisitás bünselekménynek célja a választás eredményének meghamisitása volt és az be is fejeztetett.

Kik vezették a jegyzőkönyvet?

Előadom még, — szól a feljelentés — hogy a jegyzőkönyvet s annak mellékletét képező rovatos iveket Mayer Márton községi aljegyző, a szavazatszedő küldöttség elnöke és Fejes Ferenc kántortanitó, a bizottság jegyzője vette magához és vitték a kerület székhelyére és adták át a választási biztosnak, tehát állandóan a birtokukban volt.

A bünvádi feljelentést, amely az ismeretlen tettesek nagyheti bőjti sorsának praeludiuma, — dr. Mojzes János irta alá s a perben dr. Parcsetich József ügyvéd képviseli.

Evvel elindult a györgypusztai rejtélyek tisztázása. De egyben elindult az igazság érvényre juttattása is. Az igazság pedig az, hogy a nagybaracskai kerület mandátuma nem a vele megajándékozott gróf Teleki Jánost illeti, hanem a nép bizalmának letéteményesét: dr. Mojzes Jánost.

— **Meglopták a vásárban.** Mechor Istvánné bajai lakos feljelentést tett a rendőrségen ismeretlen tettes ellen, mert a vasárnapi vásárban 18 pengőt tartalmazó pénztárcáját a zsebéből ellopta.

Még nincs végük a választásoknak

A nép fizet a választási kortéziáért egyes uraknak
Feloszlott a választásokból folyó egyenetlenkedések miatt a bátmonostori és csátaljai dalárda

Baja város idegenforgalmi hivatala az idén májusban a megyei és környékbeli falusi dalárdák bevonásával ismét megrendezi az idegenvonzó attrakciót: a falusi dalosversenyt, amelyre benevezett a bátmonostori és csátaljai dalárda is. Most azután kiderült, hogy ez a két dalárda nem fog résztvenni az id. forgalmi hivatal által rendezendő dalosversenyen. Annak, hogy nem vesznek részt, ezer és egy oka van. Először mert a két dalárda az elmult országgyűlési képviselőválasztásokból kifolyó egyenetlenség következtében feloszlott. A bátmonostori dalárdának Major Sándor kántortanitó volt a karmestere és vezetője, a csátaljainak pedig Hornschweger Ede kántortanitó. Mindkét kántortanitó a kormánypárt mellett agitált, sőt Major Sándor, aki rövid ideje van Bátmonostoron, a szavazatszedő küldöttségnek volt az elnöke, holott nincs is felvéve a bátmonostori választók listájába, ami pedig a legelső rendü kikötése a törvénynek. A dalárda tagjai mind ellenzékiek, viszont a karmesterek kormánypártiak voltak. Emiatt kiütött a nézeteltérés, amely arra vezetett, hogy a két dalegyesület kimondotta feloszlását.

VÉRTES Szénkereskedelmi Részvénytársaság
Bajai fiókja. Ferenciek-tere 2. Telefon: 52.
Mész cement gipsz
Dunakavics kőpor falszigetelő
teljes vagonban bármely állomásra és dunaparti raktárunkból minden mennyiségben házhoz szállitva.
Szükséglete fedezése előtt saját érdekében kérje ajánlatunkat!