

A november 7-i begyűjtési verseny eredménye

November 7. tiszteletére begyűjtési verseny indult a megyében. Az elért eredmények lemerése megtörtént, s eszerint

az első helyre a járások közül Kiskunfélegyháza került.

Második lett a dunavecsei járás, harmadik a kunszentmiklósi, negyedik a kiskőrösi, ötödik a kecskeméti, hatodik a bácsalmási, hetedik a kiskunhalasi, nyolcadik a kalocsai, kilencedik a bajai járás.

Városok között is első lett Kiskunfélegyháza. A második helyet Kecskemét érte el, Baja a harmadik, Kiskunhalas a negyedik.

A verseny ünnepi hetében a begyűjtési terv végrehajtása 3,18 százalékkal emelkedett az egész megyében, ennek következtében

tényleges tervteljesítés 60,18 százalék.

Az eredmény tehát még mindig nagyon kevés,

tekintettel arra, hogy alig két hónap alatt be kell gyűjteni a hátralévő 39,82 százalékot. Emellett a hátralékok begyűjtésével is lemaradt a megye, hiszen a hátralékok mindössze 15,95 százalékát gyűjtötték be eddig.

Hol lehet a hiba? Elsősorban ott, hogy

a begyűjtési megbízottak nem végzik elég erősen feladatukat.

Nem elég körültekintőek, nem elég találékonok. Kunszentmiklósi járásban történt meg a következő két eset. A begyűjtési megbízott Szűcs János szabadszállási lakosnál járt kint, a

gazda a szárkúp alá rejtette kukoricáját, hátha így megúszhatja a beadást, a begyűjtési megbízott pedig nemhogy nem találta meg a terményt, hanem annyiban hagyta a dolgot. — Ugyanez történt Tabajdi Tóth János szabadszállási kuláknál, annyi különbséggel, hogy itt a szalmába volt rejtve a kukorica. Megbízottaink gyakran — transzferálás helyett —

újabb határidőket adnak a hátralékos termelőknek,

pedig ez nem minden esetben indokolt. Engedékenységgük csak azt érthetik el, hogy a termelők nem veszik majd komolyan állam iránti kötelezettségük teljesítésének fontosságát, pedig ettől függ, hogy közellátásunk legcsekélyebb fennakadásától is mentes legyen.

A GENFI HELYZET

A genfi négyhatalmi értekezlet szerdai ülésén a külügyminiszterek folytatták az európai biztonsági kérdés és a német probléma megvitatását. A szovjet küldöttség nagyfontosságú új javaslatot terjesztett elő »Az Európában fennálló államesemények közötti szerződés alapelvei« címen. A Szovjetunió által benyújtott egyezménytervezet 3 alapelve a következő:

1. A NATO-hoz tartozó és a párizsi egyezményeket aláíró államok egyfelől és a varsói szerződést aláíró államok másfelől kötelezettséget vállalnak, hogy nem vesznek igénybe fegyveres erőt egymás ellen, kivéve azt az esetet, ha támadás éri őket.

2. Az említett államok kötelezettséget vállalnak, hogy a köztük felmerülő és a békét fenyegető vitás kérdések elintézésére érdekében tanácskozni fognak egymással.

3. Az egyezmény ideiglenes jellegű lenne és az európai kollektív biztonsági szerződés megkötéséig maradna érvényben.

A másik javaslatban a szovjet küldöttség javasolja, hogy

Németországból három hónapon belül vonják ki a külföldi csapatokat.

Miután a nyugati külügyminiszterek nem foglaltak állást ezzel kapcsolatban, a szovjet küldöttség olyan értelemben módosította javaslatát, hogy

a négy nagyhatalom németországi csapatainak létszámát csökkentse a jelenlegi állomány 50 százalékára.

A szovjet küldöttség hangsúlyozta, hogy véleménye szerint ez kedvező hatással lenne a né-

met kérdés megoldásához szükséges előfeltételek kialakítására.

A tanácskozáson a nyugati külügyminiszterek is előadták nézeteiket. A sajtókommentárokból kitűnik, hogy Németország kérdésével kapcsolatos álláspontok között egyelőre nem jött létre közeledés. Sőt több lap genfi tudósítója beszámol arról, hogy a külügyminiszteri konferencia jelenleg »kisebbségi tárgyalás« megy át. A helyzet most a következőképpen áll:

a három nyugati külügyminiszter továbbra sem hajlandó hozzáfogni a német egység előfeltételeinek megteremtéséhez és a kollektív biztonság azonnali megszerzéséhez.

A nyugati külügyminiszterek ragaszkodnak ahhoz, hogy Molotov fogadja el Németország egyesítésére vonatkozólag azt a

tervet, amelyet évek óta hangoztatnak. Ők azonban továbbra sem hajlandók elismerni a Német Demokratikus Köztársaság létét, nem hajlandók meghívni a konferenciára Kelet- és Nyugat-Németország képviselőit, hogy velük együtt dolgozzák ki az egyesülés feltételeit. Továbbra is hangoztatják, hogy csak egyetlen törvényes német kormányt ismernek el, vagyis a bonni kormányt.

Molotov beszédében meggyőző érveléssel hátrította el azokat a nyugati törekvéseket is, amelyeknek az a szándékuk, hogy

eltorzítsák és félremagyarázzák a négy kormányfő által a külügyminiszterek számára megadott irányelveket.

Molotov beszédében hangoztatta, hogy a genfi szellem arra kötelez: a vitás kérdések megoldására törekedjenek

Ez történt a nagyvilágban A nap eseményeiből

PÁRIZS. Szídi Mohammed ben Jusszef, marokkói szultán kedden Saint-Germain-en-Layeben fogadta a Marokkói Kommunista Párt küldöttségét, melyet Ali Jata, a párt titkára vezetett.

A kihallgatás után a küldöttség tagjai nyilatkozatot adtak ki. A nyilatkozatban a Marokkói Kommunista Párt többek között megelégedéssel állapítja meg, hogy Szídi Mohammed ben Jusszefnek a trónra való visszatérésével véget ért az uralkodóválság és ez döntő mértékben a marokkói nép hőies harcának s ama megszállhatatlan áldozatnak köszönhető, amelyet a

nép vállalt, élén a munkásokkal és a paraszttal.

DELHI. Mint a Times of India jelenti, Ramesvari Nehru, az ázsiai szolidaritás indiai bizottságának elnöke kedden egy sajtóértekezleten kijelentette, hogy a bizottság egész sor intézkedést kíván tenni az ázsiai szolidaritás megszilárdítására. A bizottság kampányt akar indítani a békés egymás mellett élés útjára alapelvek és a bandungi értekezlet határozatainak népszerűsítéséért. Ezenkívül arra törekszik, hogy mozgalmat indítson a leszerelésért, a gyarmati rendszer és a faji megkülönböztetés ellen.

Haladó irodalmi hagyományainkból

Katona József születésének évfordulójára

104 évvel ezelőtt született Kecskeméten a legnagyobb magyar drámaíró, Katona József. Szülei városi szegényemberek voltak, az esketési anyakönyv bejegyzése szerint plebejusok, vagyis jobbágy-sorban élő polgárok. Apja, aki néhány gimnáziumi osztályt is végzett, takácsmester volt, de ipara mellett kisebb városi tisztségeket is viselt: volt városi tizedes (kézbesítő), hites polgár (hajdú) és sáfár. Anyja régmódi, egyszerű parasztlány volt, valószínűleg írni-olvasni sem tudott.

Katona a szegényemberek világának örökségét vitte magával az irodalomba. De nem akármilyen szegényembereket. Kecskemét lakói jogi helyzetük szerint a jobbágyokhoz tartoztak ugyan, hiszen városuk földesúri hatalom alatt állt, még-

sem osztottak a jobbágyok személy szerinti kötöttségeiben, mert a város egy összegben váltotta meg földesúri tartozásait. A város lakói így mentesültek az állandó, megalázó zaklatásoktól, s a maguk közül választott tanács viszonylag önállóan intézte ügyeiket. Katona világszemléletének kialakulását jelentős módon befolyásolta családjának és városának jogi helyzete. Alulról jött ember szemével nézte az ország helyzetét, de nem a földhözragadt, megalázott jobbágy, hanem az önálló, öntudatos, kötöttségektől mentes ember szemével.

Városának azonban nemcsak társadalmi helyzete, hanem történelmi hagyományai is hozzájárultak emberi magatartásának és írói látásának kialakulásához. Házuk az akkori

város széléhez közel állt, szinte a szeme előtt feküdt a szabad természet. De nem a pusztai táj romantikája fogta meg a lelkét, mint később Petőfiét és Jókaiét, hanem a néhány templomrom által felidézett múlt, Kecskemét környékének a török időkben szinte nyomtalanul elpusztult történelme. Egész életében gyűjtötte az adatokat szülővárosa történetének megírásához, s dráma-átolgozásai között is van olyan, amelyben a Kecskemét környékén elterülő puszták elképzelt középkorát akarja életre kelteni. A szülővárosától ihletett történelmi érdekklődés vezette legnagyobb művének, a Bánk bánnak tárgyához is.

Katona munkássága természetesen nem érthető, nem magyarázható csupán kecskemé-

ti előzményekből. Magába szívta ő mindazt a tapasztalatot és műveltséget, amelyet Magyarország, sőt Európa adhatott abban az időben. Az első gyökerek azonban kecskeméti talajból sarjadtak, erre ma is büszkének lehetünk.

Katona életműve azonban egyszerű tanítás is számunkra. Kecskeméten ma ismét sarjadoszni kezd az irodalmi élet. Írók, költők igyekeznek a mai Kecskemét és környéke problémáit megszólaltatni. Katona arra tanítja őket, hogy szeressék városukat, de igyekezzenek szemhátráruk minél átfogóbbá tágítani. Egy városról is csak az egész világon iskolázott ésszel és szívvel lehet igazat, lényegbevágót írni.

Orosz László, a TTIT tagja.

Egy jó szeminárium

Este 6 óra. Már erősen besötétedett. Az Orgoványi Földművelésügyi irodájában egymás után gyülekeznek a marxizmus-leninizmus alapjai tanfolyam hallgatói. Veres elvtárs, a propagandista órájára pillantott. — Elvtársak — mondotta — még néhány percet várunk, még nincs itt mindenki, addig nézzék át még egyszer jegyzeteiket.

Megkezdődött a szeminárium. Veres elvtárs feladja az első kérdést a hallgatóknak. Mit tanít a marxizmus-leninizmus a társadalom fejlődéséről? Alkérdeket is ad hozzá, hogy a hallgatók rendszerbe tudják szedni válaszaikat. Kis szünet következik, majd jelentkeznek az első hozzászólók. Csernusz elvtárs az ösközöségi társadalomról be-

szél. Amikor az ősember az első szerszámot elkészítette, az egyszerű kőbaltát, rálépett a fejlődés útjára. Ennek rendkívüli jelentősége volt. Majd Kelemen elvtárs fűzte tovább a szót. Az ösközöségi és a rabszolgatársadalom közötti átmenetről beszélt. Itt vita fejlődött ki a hallgatók között, hogy vajon a kőbaltát, az első szerszám volt-e az ösközöségi bukásának oka? Veres elvtárs türelmesen figyelte a vitát és a hallgatókra bízta a kérdés eldöntését. Nagy Ella elvtársnő hozzászólása tisztázta a kérdést: a rabszolgatársadalom csak akkor jöhetett létre, amikor az ember már nemcsak a saját szükségletét tudta megtermelni, hanem terméklelesleget is képes volt előállítani,

A propagandista vezetési módszere

Veres Sándor elvtárs, propagandista előtt gondosan elkészített vitavezetési vázlat feküdt. Nem sajnálta az időt a felkészülésre és a vázlatkészítésre. A vitába Veres elvtárs nagyon ritkán szólt csak bele. Hagyta, hogy a hallgatók vitakozzanak. Ha azok elvi tévedésbe estek, akkor sem szólt, várta, hogy a többi hallgatók tisztázzák a kérdést. Amikor a vita elakadt, akkor segített a hallgatóknak, de csak egy alkérdés feladásával, s így csaknem minden kérdést már a vita során tisztázni tudtak. Hogy ez a vezetési módszer mennyire helyes, mutatta az is, hogy mindenki belekapcsolódott a vitába, némelyek egész beletüzesedtek.

Veres elvtárs igen gondosan felkészült a következő téma előadására is. Előadását legépelte. Így ismételtén átnézhetette elő-

adását és elvi hibát nem követett el. Előadása érdekes, színes volt s azt az oktatás részvevők mindvégig figyelmesen hallgatták.

Amin még javítani kell:

A szemináriumról öt hallgató hiányzott. A hiba főoka abban rejlik, hogy a községi párt-alap-vezeték nem tördök eléggé a pártoktatással. Még most sem tartották meg azt a taggyűlést, melyen a pártoktatás helyzetét kellett volna megvitatni. Veres elvtárs foglalkozik a hallgatóival, s ennek köszönhető, hogy az első oktatási nap óta jelentősen javult a hallgatók részvétele a foglalkozásokon. Egymaga azonban nem képes arra, hogy minden hallgatójával külön foglalkozva biztosítsa azok megjelenését. Ebben a párt-alapszervezetnek is segíteni kell.

Nagy Ottó

... és ez még nem is csúcsforgalom!

Lassacskán a naptár utolsó napjaihoz közeledünk, vége felé jár az esztendő. A bajai járásban, most az év végén, különösen megfontolt politikai és szervező munkára van szükség, hogy az őszi mezőgazdasági munkákat befejezzék és pótolják a mulasztásokat, melyek a beadásban az utolsókközé szorították ezt a gazdag területet. Minden halandó ügy gondolná, hogy ilyen körülmények között valóban minden intézmény a legalaposabb szervező munkával, a tenni-valók megfontolt összehangolásával harcol a hibák ellen és azért dolgozik, hogy a második öt éves terv kezdetére, ne maradjon adósság a járásban, biztosítva legyen a jövő évi bőséges termés alapja, az őszi vetés.

Nos, nézzünk csak bele a járás legtávolabbi községe, Hecsegszántó tanácsvezetőjének s párttitkárának jegyzeteibe! 1955 október 9-én a következő járási szervek vezetői és munkatársai jártak egy-két órára, — sokan közülük csak háromnegyedórás — megbeszélés erejéig a hecsegszántói tanács vezetőjénél és a helybeli pártszervezet titkáránál: Sárosi elvtárs, a járási tanács begyűjtési osztályvezetője, Nyilas elvtárs, a pénzügyi osztály vezetője, Vuity elvtárs, ugyancsak a járási tanács mezőgazdasági osztályától, Göldner Vilmos elvtárs, a járási tanács egyik előadója, Kelemen Imre elvtárs, a begyűjtési csoport vezetője.

A községi vezetők fohászkodtak: csak már más ne jöjjön. A fohászkodás azonban hiábavaló volt. Megérkezett és jóegynéhány szempontot elmondott a Baromfikeltető Vállalat egyik bajai és kecskeméti munkatársa, valamint a Selyembübenyésző Vállalat megbízottja. Beszélgetést folytatott a párt és a tanács vezetőjével Palkó elvtárs is, a járásbíró végrehajtója, valamint a JASZÖV két munkatársa, Bárdos elvtárs, a járási

könyvtár kiküldötte, Bánát/Tibor elvtárs, a járási kultúr-otthon igazgatója, (kiséretében volt egy fővárosból ideérkezett elvtárs is). Megfordult a tanácsnál dr. Mihály Gyula járási tisztiorvos.

Számoljunk csak össze! A járási tanácsnak öt vezető dolgozója járt aznap Hecsegszántón és rajtuk kívül, a különböző szervek és vállalatok képviselőiben — amint a fenti felsorolásból kiderül — még tíz ember. Mindannyian fontos ügyben jöttek, de a legtöbbször csodálatosképpen félórás beszélgetés után, megelegetten, mint aki jól végezte dolgát, el is távozott. Ha csak félórát számítunk is egy-egy kiküldött által elmondott szempontok meghallgatására, nem nehéz kiszámítani, hogy édes-keves ideje jut a helyi vezetőknek arra, hogy a község ügyeiben érdemleges intézkedést tegyenek.

Bizony, ez eléggé riasztó kép. Felmerül a kérdés, hogyan hangolták össze munkájukat azok a szervek, ahonnan több kiküldöttet is útnak indítottak egy napon Hecsegszántóra? (Nem is beszélve a rengeteg uttköltésről és kiküldetési díjról.)

Most, amikor minden erőfeszítés arra kell összpontosítani, hogy a járás az őszi mezőgazdasági munkákban és a beadásban is pótolja mulasztásait, az ilyen jelenségek tűrhetetlenek!

És mi a véleményem minderről Bedzsula elvtársnak, a hecsegszántói pártszervezet titkárának? Az ő véleménye szerint ez a népes gyűlékezlet még nem is jelentett csúcsforgalmat. Vannak napok, amikor ennél többen is megfordulnak Hecsegszántón különböző »fontos« ügyekben.

A járási párt- és állami szervek vezetői körültekintőbbek is lehetnének. Nem ártana, ha tudná a jobbik, hogy mit csinál a bal. Kevesebb futó látogatással és több konkrét, a helyszínen nyújtott segítséssel javíthat csak a bajai járás is eredményein.