

Másfélórás tanácskozás után

a vádlottak
bocsánatkérésével
végződöttWinckler István miniszter
sajtópere

Baróthy főügyész feltűnő beszéde

— Az Est tudóstíjójától —

Abban a sajtóperben, amelyet Winckler István kereskedelmi miniszter indított a nyilaskeresztesek lapjában, az *Uj Barázdá*-ban megjelent súlyos támadó cikk miatt, a tegnapi elhangzott tanuvalomások

teljesen megcáfoltak

mindazokat az állításokat, amelyeket a vádlottak: Kormuth Péter magán-tisztviselő és dr. Bárkányi József, a lap felelős szerkesztője írt. A büntető-törvényszék Gadó-tanácsa ma reggel 9 órára halasztotta a tárgyalás folytatását és a mai napra ismét számos tanu idéztek be, köztük Meeser András országgyűlési képviselőt is, aki azonban már tegnap levelet intézett a tanácshoz.

Ebben azt írta, hogy *halaszthatatlan elfoglaltsága* miatt nem tud megjelenni a tárgyaláson, hogy tanuvalomást tegyen, mert vidéken van dolga. Pontban reggel kilenc órakor meg is jelentek a tanu és megjelent maga a sértett Winckler István kereskedelmi miniszter is, a tárgyalás megnyitására azonban nem került sor. Csakhamar híre terjedt, hogy

A bocsánatkérő nyilatkozat

— A Kormuth Péter és dr. Bárkányi József elleni felhatalmazásra hivatalból üldözendő sajtó útján elkövetett rágalmozás vétségének ügyében a főtárgyalást *újából megnyitom*, — mondotta Gadó elnök, majd pedig a védő felé fordult: — A védő úr szót kért tőlem.

A védő feláll és a következőket mondja:

— Méltóztassék megengedni, hogy a vádlottak képviseletében nyilatkozatot tegyek.

— A tegnapi napon elhangzott tanuvalomásokból és a bünper egész anyagából meggyőződtem arról, hogy a dr. Winckler István kegyelmes úr ellen írt cikkünkben foglalt állítások

nem fedik a valóságot.

Tehát nem való az sem, hogy dr. Winckler István öccsellenciája játszotta volna zsidó kézre a magyar külkereskedelmet, sőt azt látjuk ezek után, hogy éppen öccsellenciája működési idejétől fogva *emelkedett a külkereskedelemben a keresztény érdekeltség arányszáma*.

— Minthogy ezek szerint tévedésünket belátjuk,

sajnálattunkat fejezzük ki teljes terjedelmében valótlán tartalmú cikkünk

megírása és közzététele miatt és ezért önagyméltóságától

mély tisztelettel bocsánatot kérünk.

— Felszólítom a vádlottakat, — szövelt a nyilatkozat felolvasása után Gadó elnök — hogy *azonosítják e magukat ezzel a nyilatkozattal*.

— Szórol-szóra, — felelte egyszerre a két vádlott.

— Bocsánatot kérnek?

— Igen.

— Most pedig a sértett úr öccsellenciáját kérdezem, — fordul az elnök Winckler István felé — hogy *elfogadja-e elégtétlenül ezt a nyilatkozatot?*

Felállott Winckler István és a következőket mondta:

— Minthogy engem a bünperben

nem is lesz érdemi tárgyalás, mert

a vádlottak bocsánatot akarnak kérni a sértett minisztertől

és erre vonatkozóan már nyilatkozatot is készítettek el. Pár perccel e hírek elterjedése után Winckler miniszter, aki a tárgyalóterem visszavonuló-szobájában tartózkodott, kijött a folyosóra és lesietett az első emeletre, Baróthy Pál főügyész, a budapesti ügyészség vezetőjének szobájába, ahol azután megkezdődtek a tárgyalások, vajjon *elfogadják-e a vádlottak által készített bocsánatkérő nyilatkozatot, vagy sem*. Másfél óra hosszat tartott ez a tanácskozás.

Féltenegykor megjelent Baróthy Pál főügyész és besietett a tárgyalóterembe, ahol elfoglalta helyét az ügyészi pódiumon. Zsúfolásig megtelt a tárgyalóterem. Néhány perc múlva felnyit az ajtó és besietett Winckler István kereskedelmi miniszter, aki Baróthy Pál mellett foglalt helyet. Rögtön ezután feltárult a bíróság visszavonuló-szobájának ajtaja és Gadó István, a büntető-törvényszék elnökének vezetésével bevonult a tanács.

nem az egyéni bosszúállás, hanem az igazságnak a bíróság előtt való megállapítása

vezetett, a vádlott uraknak ezt a nyilatkozatát *elégtételül elfogadom*.

A főügyész úr kíván szólni? — kérdezte az elnök.

Baróthy főügyész
megállapításai
a sajtóról

Baróthy Pál főügyész állott fel szó-lásra és a következőket jelentette ki:

— A nyilatkozatát a sértett úr öccsellenciájának hozzájárulása után elégtételül az állami köztvéde részéről *is elfogadom* és a történetekre való tekintettel *mellőzni kívánom a bünper anyagának és bizonyító részének megvitatását*.

— Engedtessek azonban meg nekem, hogy egyetlen körülményre rámutas-

sak ebben a teremben a nyilvánosság színe előtt és pedig az, hogy amíg én a magam részéről is elfogadom ezt a nyilatkozatot, miként a közelmúltban hasonló bünperben már kifejtettem, kijelentsem, hogy *férjasi és a magyar jellemmel kapcsolatos öszinteségnek tartom azt, hogy amikor valaki meggyőződik tévedéséről, azt belátja,*

elkövetett hibáját jóvátenni igyekszik és megadja a megsértett személynek azt az elégtételt,

amellyel minden becsületes ember embertársának tartozik. A magyar sajtónak, amikor közéleti visszasságokat, közhivatalnokok működését teszi bírálat tárgyává,

a bírói szék magaslatáig

kell emelkednie és nem keringő pletykákra, ismeretlen érdekből fakadó hírek után szabad és kell kiindulnia, hanem meggyőződést kell szereznie a támadás igaz alapjáról a rendelkezésre bocsátott adatok helyességéről. Sajnálattal kellett megállapítanom, hogy ebben a perben a cikk megírása előtt

ez a gondosság hiányzott.

A történetek után már nem keresem, hogy miért és hogyan jött létre ez a cikk. Nem tartozik a bünper keretébe most már a másodrendű vádlott sajtójogi felelőssége sem. Kétségtelen azonban, hogy az ő felelős szerkesztői működéséből *hiányzott az a gondosság és körültekintés, amellyel a sajtó irányítóinak rendelkeznie kell.*

— A magyar közélet, a magyar társadalom egysége és a magyar politikai légkör tisztaságának érdekében kívánatos volna, hogy a különösen politikai természetű, közéletet és közhivatalnokokat érintő sajtóközlemények meg-

írásakor a sajtó munkásai *fokozott gondossággal és alaposzággal járjanak el.*

— Amikor a nyújtott elégtételt az államhatalom részéről is elfogadom, bejelentem, hogy ennek következtében most már *nem látok olyan állami közérdeket fenforogni, amely a további bünvádi eljárás szorgalmazását indokoltá tenné*, ezért a vádlottak ellen felhatalmazásra sajtó útján elkövetett rágalmozás miatt *emelt vádatam elejtem*, kérem a további bünvádi eljárás megszüntetését és az ügyben felmerült költségeknek a *kincstár terhére való utalását*. Kérem azonban a vádlottakat és a törvényszéket, hogy a sértett úr által betöltött közjogi méltóságra való tekintettel,

a vádlottak által történt önkéntes vállalkozás alapján az elhangzott nyilatkozatot az *Uj Barázdában közlétegyék*

és kérem a törvényszéket, hogy *erről a vádlottakat kötelezni méltóztassék*.

— A törvényszék visszavonul — mondotta ezután Gadó elnök.

Rövid tanácskozás után hirdette ki Gadó István elnök a törvényszék végzését, amelyben a *bünvádi eljárást megszünteti és az addig felmerült költségeket a kincstár terhére írja.*

— Az eljárást meg kellett szüntetni, — mondja az indokolás, mert a sértettnek nyújtott elégtétel után a közvádló a vádat elejtette és így további eljárásnak helye nincs. Tekintettel arra, hogy az eljárás közvadás alapján folyt, a költségek a kincstár terhelik. Minthogy a tárgyalás nyilvánosan folyt le, a sajtótörvény értelmében *mód van az elégtétel adó nyilatkozatnak a vádlottak és sértett részéről való közzétételére.*

Ezzel a végzéssel a nagy port felvert politikai háttérű per befejeződött.

A nagybaracskai
petícióban
28-án lesz ítélet

— Az Est tudóstíjójától —

A közigazgatási bíróság Torzsay-Biber tanácsa ma délelőtt ismét a nagybaracskai petíciót tárgyalta. Grof Teleki János mandátumát támadták meg petícióval Mojzes János hívei. Kligazistást kérték.

A bíróság már a bizonyítási eljárást is lefolytatta, ennek eredményét a korábbi tárgyaláson ismertette.

A mai folytatolagos tárgyaláson Baross Pál előadóbíró ismertette azoknak a

bünvádi feljelentéseknek

az iratait, amelyeket *választási véttség* címén Mojzes János, illetőleg párthívei a választási eljárás egyes hivatalos közegei ellen tettek. A Major Sándor bátmonostori kántortanító

ellen tett feljelentés irataiból az derült ki, hogy

80 tanu

vallotta a törvényszék előtt: *már reggel megjelentek a szavazóhelyen, nem tudtak szavazati jogukkal élni, délután négy óra tájban egy rendőr és két csendőr elküldte őket azra, hogy a szavazás már véget ért.*

Ismertették a hercegszántói állítólagos választási jegyzőkönyvhamisítás ügyében felvett bünvádi iratokat is.

Brückler Elemér választásvédő felszólalása után Torzsay-Biber tanácselnök közölte, hogy a bíróság június 28-án délelőtt *tizenegy órakor hirdeti ki határozatát.*

A kihirdetendő határozat minden valószínűség szerint ítélet lesz.

CSAK EZÜST SZINŰ DOBOZBAN VALÓDI A
SENATOR

CELOFILTER

CIGARETTAHÜVELY

ÁRA 46 FILLÉR

Kettős füstszűrője átszűri és tisztítja a dohányfüstöt. Hajszálcsovei visszatartják az égési termékek és a nikotin nagy részét, miáltal a füst kiváló enyhe zamatot kap, a dohány karcólása mérséklődik és a dohányzás ártalmassága csökken.